



ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Античная литература, возникшая почти три тысячелетия тому назад, представляет собой первую европейскую литературу и воспринимается в настоящее время как историко-художественная целостность, включающая две взаимосвязанные и одновременно самостоятельные литературы — литературу Греции и литературу Рима.

Время рождения античной литературы относят к VIII в. до н.э., весь период ее жизни составляет около 12–14 столетий. Таким образом, она не только первая, но самая долгожизненная из всех существовавших литератур.

На какой почве и почему возникла античная литература? Что подготовило ее появление? Имела ли она каких-либо предшественников и каково было ее место в общей системе античного художественного творчества? В какой среде и кем она создавалась? Где могла функционировать? Какую роль сыграла в социальной и культурной жизни современного ей общества в каждый отдельный период своего существования? Какие идеи и как ее формировали, какие использовались для этого средства? Чем являлось для нее слово, каково было развитие и эволюция художественного слова во всем античном обществе и в каждом из них обоих, в греческом и римском? Идентичным ли было развитие обеих литератур и какие специфические особенности характеризовали каждую из них? В какой степени возможно постижение литературы и всего художественного творчества античного мира?

Эти и многие другие вопросы неизбежно встанут перед исследователем, когда он пытается понять и определить вклад антич-

ной культуры в историю человечества, значение ее духовного наследия для культуры нового времени.

Характерной особенностью античной культуры является ее способность проникать в чужое художественное сознание независимо от разделяющей их дистанции во времени. Каждая эпоха и каждый народ осмысливали античное наследие в соответствии со своими историко-социальными условиями и задачами.

Высокий уровень греческой культуры был обусловлен прежде всего тем, что на ранних ее этапах самосознание творческой личности еще не выделилось из коллективного самосознания, а затем по мере выделения и обособления оно продолжало сохранять всю широту и глубину художественного мышления коллектива. Поэтому греческая культура не только оказалась способной проникнуть в культуру Рима, но и сумела обогатить римскую культуру при явных историко-культурных и этнических различиях обеих стран. Рим первым обратился к греческой культуре и усвоил ее, так как она была значительно шире, глубже и богаче его собственной культуры. В наше время обращение к античности вызвано не только интересом к художественному наследию античного мира, но и стремлением это наследие понять и творчески освоить.

Успехи современной науки, совершенствование исследовательских методов, возможность обращения к целому комплексу основных, смежных и вспомогательных научных дисциплин, связанных с изучением античного мира, позволили внести немало нового также и в область изучения античной литературы. Однако крупнейшим препятствием в наши дни продолжает оставаться основная методологическая ошибка дореволюционной классической филологии — изолированное изучение памятников античной литературы, сведение истории литературы к перечислению имен отдельных авторов и свидетельств о них, к пересказу содержания отдельных произведений.

В конце 20-х годов XX в. пионерами борьбы с подобным методом изучения античной литературы выступили молодые представители ленинградской школы классической филологии — И.И. Толстой, И.М. Тронский, О.М. Фрейденберг и др. В своей исследовательской деятельности они стремились к постижению феномена ан-

тичной культуры, к определению предельных возможностей античной литературы, к выяснению степени преодоления и сохранения в ней тех фольклорно-мифологических структур, с которыми были связаны возникновение жанров и стилей, их дальнейшая эволюция и в конечном счете вся история античной литературы.

Особенно большая заслуга в этой области принадлежит академику И.И. Толстому. Именно он впервые последовательно и настойчиво искал связи античной литературы, преимущественно греческой, с различными видами устного словесного творчества. Обратясь к еще неиспользованным в науке фольклорным данным, рудиментам древних обрядов, культов и ритуалов, И.И. Толстой устанавливал их близость к античным темам, мотивам, сюжетам и жанрам литературы; в тех же случаях, когда античные свидетельства либо отсутствовали, либо были слишком неполными, он привлекал типологические параллели из фольклорного творчества других народов и, в частности, широко использовал русский фольклор, особенно русские сказки и обрядовые песни. Последовательно выступая против модернизации античной литературы и антиисторических тенденций в изучении античного наследия, И.И. Толстой наметил и указал магистральные пути изучения античной культуры и ее литературных памятников.

Исследование традиций и новаторства в античной литературе — проблемы, которая обусловила название и тематику данного межвузовского сборника, является не только данью уважения памяти крупнейшего советского ученого. Настоящий сборник задуман как продолжение изучения тех вопросов, которые в свое время интересовали И.И. Толстого. Этот сборник — также своеобразный отчет о деятельности современного поколения филологов-классиков.

Многоаспектность проблемы традиций и новаторства в античной литературе позволила включить в сборник разнообразные работы. Однако всех их объединяет стремление авторов наметить основные тенденции в античной литературе, раскрыть своеобразие ее эволюции, выявить отношение античных авторов к литературным и фольклорным традициям на разных исторических этапах античного общества. В сборнике представлены статьи, посвящен-

ные исследованию становления и истории развития многочисленных жанров античной литературы, рассмотрению отношения отдельных античных авторов к уже сложившейся жанровой, поэтической или языковой традиции, изучению творческих взаимоотношений греческой и римской литератур, раскрытию взаимосвязи литературы и фольклора и другим актуальным вопросам современной классической филологии.

Предпочтение, которое оказано авторами сборника греческой литературе, объясняется тем, что из двух античных литератур греческая явилась первичной и не имела непосредственных предшественниц; ее жанры формировались в глубокой древности — в микенскую и даже, возможно, в домикенскую, т.е. догреческую, эпоху. Возникшие на различных этапах истории античного общества, эти жанры не только демонстрировали приверженность античных авторов традициям в тематике и языке, но и отразили те изменения, которые происходили во всех областях жизни на каждом отдельном этапе. Причем эволюция содержания жанра была связана с его трансформацией. Авторы сборника исследовали разнообразные и одновременные жанры — эпос и драму, многочисленные виды лирики, историческую и риторическую прозу, сатиру, манию, пародию, эпиграмму, биографию и роман. Изучение генезиса жанров неизбежно вынуждает исследователя обращаться к устному народному творчеству. В то же время в процессе изучения уже сложившихся литературных жанров у отдельных античных авторов нередко выявляются явные и разнообразные следы фольклорного влияния. Эволюция жанров, сюжетов, мотивов в античной литературе, языковые изменения, поиски античными авторами новых средств и приемов художественной выразительности обычно приводили к появлению нового на новых этапах литературного процесса. (Выходы об этом содержатся во многих статьях сборника.) Однако не всегда поиски нового завершались успехом; бывали случаи, преимущественно в поздней античной литературе, на стыке античности и средневековья, когда под видом новаций преподносились литературные штампы и трюизмы.

Вполне естественно, что в статьях сборника не смогли найти отражения все аспекты проблемы традиций и новаторства в ан-

тичной литературе. Задача составителей сборника состояла прежде всего в том, чтобы сплотить его участников вокруг одной из самых актуальных проблем современного литературоведения, первостепенной и для классической филологии на всех этапах ее развития. Поэтому хронологический принцип расположения статей был выбран редколлегией в качестве наиболее приемлемого и целесообразного.

К столетию Ивана Ивановича Толстого

В 1980 году исполнилось сто лет со дня рождения выдающегося филолога-классика, исследователя древнегреческого фольклора, литературы, истории греческого языка, греческой причерноморской эпиграфики и культуры Северного Причерноморья, действительного члена Академии наук СССР Ивана Ивановича Толстого.

И.И. Толстой родился 26 (14) августа 1880 г. в Санкт-Петербурге. Отец его, граф Иван Иванович Толстой, был известным специалистом по древнерусской и византийской нумизматике и археологии; с 1893 г. — вице-президент Академии художеств. Некоторые труды И.И. Толстого-старшего даже теперь сохранили свое значение, как, например, "Древнейшие русские монеты Великого княжества Киевского" (СПб., 1882) и обширный труд, изданный совместно с Н.П. Кондаковым, "Русские древности в памятниках искусства" (СПб., 1889).

Традиции семьи рано определили интересы Ивана Ивановича-младшего. Для завершения среднего образования его отдали в Историко-филологическую гимназию при Историко-филологическом институте, где главное внимание было обращено на древние языки, историю и русскую словесность. В 1899 г. он окончил гимназию и поступил на историко-филологический факультет С.-Петербургского университета. Иван Иванович остановил свой выбор на классическом отделении, где в соответствии с многовековой гуманистической традицией, сложившейся еще в XIV в., предметом изучения являлась некая универсальная наука о древности,