

К ЭТИМОЛОГИИ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОГО $\epsilon\acute{e}\rho\sigma$ И ДРЕВНЕИНДИЙСКОГО $\bar{u}rnā$ 'ШЕРСТЬ'

Греческое $\epsilon\acute{e}\rho\sigma$, встречающееся в "Одиссее" в значении "шерсть" (Od., IX, 426: "λοσενες δῆτες ἡσαν ἐὕτρεψές δαυύ-
μελλοι, Καλοί τε μεγάλοι τε, ζοδνεφὲς εἴρος ἔχοντες"), может
употребляться как название растения (хлопок) и как обозначение
болезни (лихорадка). В значении "шерсть" слово является арха-
измом и заменяется производным с уменьшительным суффиксом $\epsilon\acute{e}-$
 $\rho\iota\omega$ в гомеровском языке (Il., III., 388; Od., XIII, 316) и в ионийских диалектах. Адъективное производное $\epsilon\acute{e}\rho\iota\omega\nu\epsilon\omega\varsigma$ "шерстя-
ной" употребляется у Геродота в сочетании с существительными
 $\epsilon\acute{e}\mu\alpha$ "одежда" (Herod., II, 81), $\kappa\iota\epsilon\omega\varsigma$ "хитон" (Herod., I,
195). Основа $\epsilon\acute{e}\rho\o$ - входит в качестве первой составной части в
целый ряд сложных слов: у Гомера $\epsilon\acute{e}\rho\o-\kappa\mu\omega\varsigma$ "предущая шерсть"
в сочетании со словом $\gamma\tau\eta\mu\varsigma$ "старуха", $\epsilon\acute{e}\rho\o-\lambda\mu\omega\varsigma$ "покрытый
густой шерстью" по отношению к $\bar{\alpha}\iota\epsilon\varsigma$ "овцы" (Il., V, 137); в
Палатинской Антологии $\epsilon\acute{e}\rho\o-\chi\mu\mu\varsigma$ "любящий шерсть" (AP, 6, 39;
 $\epsilon\acute{e}\rho\o\chi\mu\mu\tau\alpha\mu\omega\varsigma$ $\tau\alpha\mu\mu\omega\varsigma$) и $\epsilon\acute{e}\rho\o-\kappa\mu\omega\varsigma$ "пряжа"), там же в связи с
 $\bar{\alpha}\iota\epsilon\varsigma$ "овцы" встречается $\epsilon\acute{e}-\epsilon\acute{e}\rho\sigma$ "покрытый красивой шерстью"
(AP, 7, 657), в котором - $\epsilon\acute{e}\rho\sigma$ является второй частью именного
словосложения. Ионийская форма $\epsilon\acute{e}\rho\sigma$ легла в основу производ-
ного $\epsilon\acute{e}\rho\sigma\iota\omega\eta\varsigma$, имеющего значения "венок из веток лавра или
маслины, перевитый шерстью, который носили мальчики во время
празднеств пианепсий и таргелий" и "песня, исполнявшаяся во
время этих праздников".

В аттическом диалекте мы находим ряд параллелей к указанным выше ионийским формам: $\acute{e}\rho\iota\omega$ "шерсть" (Aristoph., Ranae,
1067: $\bar{o}\bar{\nu}\bar{\lambda}\acute{e}\rho\iota\omega$), $\acute{e}\rho\iota\omega\nu\epsilon\omega\varsigma$ "шерстяной", $\acute{e}\rho\iota\omega-\sigma\tau\epsilon\pi\tau\tau\omega\varsigma$ "уви-
тый шерстью" по отношению к $\mu\lambda\dot{\alpha}\delta\omega\varsigma$ "ветви" (Aeschyl., Suppl.,
22), $\epsilon\acute{e}-\epsilon\acute{e}\rho\sigma$ "покрытый красивой шерстью" (Soph., Trachin, 75)
и "богатый шерстью" (Aristoph., Aves, 121). Сопоставление ионийских и аттических образований позволяет восстановить для них общую исходную именную форму $*\acute{e}\rho\sigma\omega$, где выпадение суффиксального F вызвало удлинение корневого -ε- в ионийском (переход ё в ё закрытое, которое обозначается как ε, отсюда $\epsilon\acute{e}\rho\sigma$), а в аттическом не вызвало никаких последствий, поэтому $\epsilon\acute{e}-\epsilon\acute{e}\rho\sigma$ из

*εύ-ερFος. Возможности для дальнейшей реконструкции предоставляет микенский язык. В микенском в описании тканей зафиксировано we-we-e-a (= werweea), которое равняется аттическому ἔρεα и может быть понято как адъективное производное в им.п. мн.ч. ср.рода или в им.п. ед.ч. ж.рода. Предполагается, что сюда же относится werwesieiai ‘женщины, обрабатывающие шерсть’, встречающееся в том же контексте, что и lineiai ‘женщины, обрабатывающие лен’ (образованное от λίνον ‘лен’. Данные микенского языка позволяют восстановить общегреческое *FερFος, в котором начальное F- рано исчезло под диссимилятивным воздействием F второго слога, гомеровский язык не сохраняет следов этого F.²

В эолийской надписи, обнаруженной в Малой Азии, имеется слово ἔπεροι, контекст позволил истолковать его как “бараны” (ἔπεροι καὶ ἄρναδες ἐβίων ἀτέλεες). Убедительный этимологический анализ слова сделал В.Шульце,³ который увидел в примере приставочное производное от *έρος ‘шерсть’, ἐπ(ι)- и ἔρος ‘покрытый шерстью’, образованное подобно ἔπάργυρος ‘отделанный или выложенный серебром’ (ἐπ- + ἄργυρος ‘серебро’), ἐπίχαλκος ‘окованный медью или бронзой’ (ἐπι- + χαλκός ‘медь’), ἐπίχρυσος ‘покрытый золотом’ (ἐπι- + χρυσός ‘золото’). Таким образом, название животного оформилось путем субстантивации прилагательного, обозначающего его существенный признак. Изосемантический ряд обнаруживается в лат. lāna ‘шерсть’ и lānāta ‘овца’ (lānātus, a, um ‘покрытый шерстью’). Сближение ἔπερος с *έρος и εἴρος позволяет реконструировать для него исходную форму *επερFος и подтверждает сесседное для эолийского диалекта исчезновение F в группе -οF-, когда она находится в интервокальной позиции.

Указанные выше образования связаны с индоевропейским корнем *χεг, к нему же только в нулевой ступени *χ₀г- и с другим суффиксом относится еще одно название для барана и овцы ἄρνη, в критской надписи Farṇu (GDI=Sammlung der griechischen Dialektinschriften, 4964, 2, Gortyn), гомеровская метрика подтверждает начальную дигамму. В род. падеже слово имеет форму ἄρνος, у Эзопа (Левор., 274) эта форма используется в качестве им.п. ед.ч.. для аттического диалекта обычной является форма ἄρνιον ‘ягненок’, ‘овчина, овечья шерсть’ (Lucian., Salt., 43). Слабая ступень корня с долгим сонантным элементом *χ₀г-

находит отражение в сложных прилагательных πολύ-ρρην ‘богатый баранами’ (II., IX, 154, 296) и βρνο-φορεύς ‘одетый в овечью шкуру’ (о Дионисе – AP. 9, 524, 18) и в существительном βρν ‘овца’: βρνο- < Fρνο-, πολύ-ρρην < *πολύ-Фρην. В начальной группе *χ₀г- ς- исчезло, оставив густое придыхание, а в срединной позиции -ς- подверглось регressiveйной ассимиляции, отсюда удвоенное -ρρ-. В микенском языке имеется несколько производных от этой основы: в списке изделий из кожи wereneja = Fρνεια, wogeneja = (F)άρνεια по отношению к шерсти, антропоним waniko = Fарνίσκος.⁴

В индоиранических языках к интересующей нас семье относят обычно др.-инд. urabhra- ‘баран’, по всей вероятности, с исходным значением ‘несущий шерсть’ (ср. лат. lāniger [lāna ‘шерсть’ + gēro ‘нести’] ‘покрытый шерстью, пухом’; ‘баран или ягненок’; lānigera ‘овца’); urā ‘овца’, которое считается сокращенной формой первого слова, но, по-видимому, может быть и независимым от него производным основы со значением ‘шерсть’; образования с суффиксом -n-: urana- ‘баран, ягненок’, перс. barra ‘ягненок’ (*varnak), ср.-перс. varak ‘баран’. К ним, на наш взгляд, следует присоединить и др.-инд. ūgnā ‘шерсть’ с его производными ūgnāmaua ‘шерстяной’, ūgnāvānt ‘ворсистый’ и ‘паук’, сложное слово ūgnānahā ‘паук’ с исходным значением ‘пуповина которого имеет или производит шерсть’. На это указывает семантика слова и ее развитие от значения ‘шерсть’ к обозначению животных, характер суффиксального элемента (кроме приведенных выше индоиранических и греческих примеров с суффиксальным -n-, сюда же относится агр. garn<*var^anas ‘ягненок’), и, наконец, огласовка корня *χ₀г- встречается в греческих словах βρν и βάνα, не засвидетельствованных в номинативной форме. Элейское слово, отмеченное у Гезихия в асс. βάνα ἄρνα, представляет собой в отношении корня полный аналог др.-инд. ūrnā (с отпадением начального w- из wurna < *wūrnā). Индоевропейские словари, этиологические словари отдельных языков, пособия по сравнительно-историческому языкоznанию рассматривают др.-инд. ūrnā в кругу иных образований: авест. varənā, др.-греч. λάνος, λῆνος, лат. lāna (l- из начального w-), гор. wulla (l- из ln, лит. vilna ‘шерсть’, лтш. viłna ‘шерсть’, др.-рус. въlna (рус. диал. вълна) ‘овечья шерсть’, хет. ȝulana ‘шерсть’.⁵ Тожество се-

мантами и фонетико-морфологическое оформление данных слов не позволяют сомневаться в их родстве. Отсюда напрашивается вывод, что существовали два варианта корня (*χ̥- и *χ̥̥-) с исходом на долгий плавный, долгота которого носила вторичный характер. Вариативность долгих сонантов определялась их чередованием в первоначальном состоянии корня: *χ̥er-/*χ̥el- , *χ̥̥er-/*χ̥̥el- . В книгах П.Перссона и Ф.Шпехта приведены примеры подобных чередований для корней *ker-/*kel- , *der-/*del- , *ger-/*gel- , *mer-/*mel- .⁶ Ю.В.Откупщиков считает чередование сонантных элементов в исходе корня особенностью древнейшей структуры индоевропейского корня. Среди рассмотренных им образований др.-рус. коробъ и колобъ, др.-греч. ἀδελφός ‘брать’ и ἀδερφοί ‘Сратья’, ἐλ-εῖν и ἑρ-χωμα ‘идти’, древние индоевропейские гидронимы Al-ма и Ar-ма, ст.-сл. СТЛЬ-ПЬ и лат. stirps.⁷ Применительно к занимающему нас вопросу показательным может быть следующее сопоставление: гом. ἔρθεται ‘защищать, прикрывать’ и εἴλην ‘окутывать, покрывать’, ἔριμа ‘защита, прикрытие’ и ἔιληνа ‘обертка, покрывало’. Примеры эти, по-видимому, являются отражением чередования *χ̥er-/*χ̥el- . В др.-инд. vṛṇoti значения ‘покрывать’ и ‘защитить’ совмещаются, подобное явление наблюдается в производных от авестийского var-. Рассмотрение их в качестве изолированных семей является, по мнению М.Майрхойера, делом беспerspektивным.⁸ Теория о структуре индоевропейского корня остается пока на уровне гипотезы, но наличие многочисленных случаев мены r/l как в одном и том же слове, так и в словах общего происхождения, позволяет утверждать, что в наших примерах мы имеем дело с исходным корнем *χ̥er-/*χ̥el- , тем более, что это подтверждается и семантикой, и фонетическими соответствиями, и словообразовательными фактами.

В германских языках родственными др.-греч. έρος лексемами являются др.-англ. wagi, нем. Ware ‘товар’, др.-норв. vara ‘шкура’, др.-исл. vara ‘грубая шерсть’. Предполагается, что в западногерманские языки слово пришло из скандинавских: именно там обнаруживается его исходное значение ‘шерсть, мех’. В др.-исл. известны композиты bukka-vara ‘шкура барана’, gra-vara ‘беличий мех’, норв. vara-tuku ‘покрывало из шкур’ и др.-норв. vørtu-kambr ‘гребень для шерсти’. Поначалу слово vara было обозначением шкуры или шерсти, но позднее получило значение ‘то-

вар’ через промежуточную ступень ‘шкура, шерсть, служащая для продажи’. Такое обобщение произошло, по-видимому, по той причине, что купцы, приезжавшие с севера, торговали в основном шкурами и мехом и этот товар более всего пользовался спросом у их южных соседей. Таким образом, представленное в современном немецком (Ware) и современном английском (ware) слово служит наглядным свидетельством того, что в древности существовал оживленный торговый обмен между Германией, Англией и скандинавскими странами.⁹

С основой *χ̥er- связано латинское диалектное слово verva ‘голова барана из мрамора’ и vervex ‘баран’, которое зафиксировано со временем Плавта: qui petrōni nomen induunt vervēci sectārio (Plaut., Capt., 820), itane vero, vervex? Intro eas? (Plaut., Merc., 567). Это слово мы находим у Баррона: si cui ovo mari testicūli dempti et ideo vi natūra versa, vervex declinatū (Varro, Ling., 5, 98), Ювенала: prudētia monstrat summos posse viros ... vervēcum in patria crassoque sub aere nasci (Juv., 10, 50), Апулея: vervēcem ... non asinum vides (Apul., Met., 8, 25, 1) и у других латинских авторов. Производное от vervex существительное с уменьшительным суффиксом имеет значение ‘овца’. В качестве субстантивированной формы прилагательного vervīnus, а, шт следует рассматривать существительное vervīna ‘баранина’. Несколько суффиксальное оформление vervex, однако можно говорить о том, что суффикс -ēс- является вторичным и присоединяется к основе на -χ̥- , которая обнаруживается в vervella, vervīna и verva и, без сомнения, связана с др.-греч. έρος ‘шерсть’.¹⁰

Словарь А.Вальде и Ю.Покорного¹¹ относит vervex и родственные ему образования к индоевропейскому корню *χ̥er- , определяя его значения как ‘шерсть, животное, покрытое шерстью, овца’. Некоторые исследователи предполагают здесь исходный глагольный корень *χ̥er- со значением ‘покрывать, укутывать’ ,¹² который можно видеть в др.-инд. vṛṇati ‘покрывает, укутывает’ – глаголе У класса атематического спряжения, основа настоящего времени которого образуется из корня в слабой ступени и суффикса по/ни. Причем ver- относится к числу корней, в которых наряду с -по- выступает суффикс -пā-: vṛṇati/vṛṇāti. В др.-инд. языке среди производных этого корня находим varman ‘пан-

цирь', слово ср. рода с суффиксальным *-men-, иллюстрирующее древнейший индоевропейский тип именного словообразования. Первоначально оно, по-видимому, было именем *actionis* со значением 'покрытие'. Чередование *-men-/*-n- выявляет сопоставление с ним имена мужского рода *várya* 'покров, оболочка' и женского рода *úgnā* 'шерсть'. Обычное в словах этого типа ударение на суффиксе переносится на корневой слог, что особенно характерно для субстантивированных прилагательных. Корень *-geg- оформляется суффиксальными *-u- и *-n-, причем, на первый взгляд, представляется, что *-u- связано с обозначением шерсти, а *-n- — с называнием животных, но против такого разграничения свидетельствуют латинские производные, имеющие суффиксальною *-u-, и отнесенные нами к рассмотренной семье слов др.-инд. *úgnā* 'шерсть' с суффиксом *-n-. Можно предположить, что в данном случае отражается индоевропейское чередование суффиксов *-u-/*-n- и нерасчлененность активного и пассивного значения в отлагольном образовании: 'покрывающий, укутывающий' (о шерсти), 'покрытый, укутанный' (о животном). Поначалу адъективные образования с суффиксальными *-u- и *-n- от корня *-geg- имели общее значение, специализация функций суффиксов не была доведена до конца.

П р и м е ч а н и я

1 Наличие -e- в микенских образованиях от *éros* делают несомненной эту связь; см.: Chadwick J., Bach L. The Mycenaean Greek vocabulary. — Glotta, 1963, Bd 41, Hft 3/4, p. 186-189.

2 Sollmssen F. Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre. Straßburg, 1901, S. 188-189.

3 Schulze W. Miscellen. — Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen, 1895, Bd 33, S. 132-133.

4 Chantrelaine P. Dictionnaire étymologique de la langue grecque. T. I. Paris, 1968, p. 108.

5 Larroche E. La Bibliothèque de Hattusa. — In: Symbolae ad studia orientalis pertinentes Frederico Hrozny dedicatae. Praha, 1949, p. 13.

6 Pearson F. Beiträge zur indogermanischen Wortforschung. Bd I-II. Uppsala; Leipzig, 1912; Specht F. Der Ursprung der indogermanischen Deklination. Göttingen, 1944, S. 119.

7 Ступиков Ю. В. Из истории индоевропейского словообразования. Л., 1967, с. 164-190.

8 Mayrhofer M. Kurzgefasstes etymologisches Wörterbuch des Altindischen. Bd III. Heidelberg, 1967, S. 245-246.

9 Wadstein E. Beiträge zur westgermanischen Wortkunde. — Zeitschrift für deutsche Philologie, 1896, Bd 28, S. 529-530.

10 Walde A., Hofmann J. Lateinisches etymologisches Wörterbuch. Bd II. Heidelberg, 1954, S. 767.

11 Walde A., Pokorný J. Vergleichendes Wörterbuch der indogermanischen Sprachen, Bd I. Berlin, 1927, S. 269.

12 Osthoff H. Zur Frage der Ursprungs der germanischen N-declination. — Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur. Bd III. Halle, 1876, S. 79; Sollmssen F. Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre. Strassburg, 1901, S. 188.

И. О. Магницкий

НÉМЕСИС У ГОМЕРА

Изучая структуру моральных ценностей в поэмах Гомера, мы обнаруживаем обширное семантическое поле, включающее в себя самое разнообразие терминов и понятия. Эти термины и понятия отражают характер гомеровской этики и свидетельствуют о различных этических представлениях в интересующую нас эпоху. Одним из таких терминов-понятий является слово *némesis*, которое бесспорно относится к общему ряду этической терминологии и указывает на весьма интересное явление духовной жизни древнего человека. Рассмотрение слова *némesis* не ново, и по этому вопросу, разумеется, есть своя литература.¹ Однако разбросанность и фрагментарность материала, а также его недоступность по тем или иным причинам делают данную работу, по-видимому, небесполезной. Эта работа ставит своей целью, во-первых, определить смысл и значение слова *némesis* в контексте гомеровских поэм, и во-вторых, исходя из определенного смысла и значения, представить отражаемый в слове *némesis* характер эволюции гомеровской этики в целом.

Наиболее с материала, который дают нам словари. Специальный гомеровский словарь под редакцией Эбелинга приводит 9 мест, где