

О НЕКОТОРЫХ ФОНЕТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТИЯХ ЯЗЫКА АЛКМАНА

Исследование древнегреческой хоровой лирики честделимо связано с выявлением диалектной основы языка представителей данного жанра, с установлением причин смешения диалектных элементов в произведениях хоровых поэтов. Особое место в рассмотрении языка хоровой лирики занимает анализ диалекта древнейшего поэта данного жанра Алкмана, творчество которого оказалось определяющее влияние как на художественные особенности, так и на становление и дальнейшее развитие поэтического языка других хоровых поэтов. Однако, несмотря на большое внимание, уделяемое в последнее время анализу отдельных элементов диалекта Алкмана,¹ вопрос об истоках литературного языка поэта все еще остается открытым. Наряду с традиционным взглядом на язык Алкмана, согласно которому в основу диалекта поэта легли дорийские элементы,² предпринимаются попытки вывести его язык из золотисто-протоионийского наддиалекта микенской или домикенской эпохи.³ По мнению итальянского ученого К.Павезе, доризмы в произведениях Алкмана появились в результате искусственного лаконизирования текста александрийскими учеными и составляют несущественный компонент языка поэта.⁴

Так как проблема диалектной основы языка Алкмана еще не решена, а публикации новых папирусных фрагментов поэта принесли дополнительные языковые факты, целесообразно рассмотреть ряд фонетических особенностей произведений поэта, помогающих более четко установить живые истоки его литературного языка.

Анализ фонетических элементов языка Алкмана выявляет, что носовые и плавные сонанты у поэта отражены как $\alpha\text{ρ}$, $\alpha\text{ξ}$; $\alpha\lambda$, $\lambda\alpha\text{ξ}$; $\alpha\text{η}$; $\alpha\text{γ}$; $\alpha\text{ν}$. Лабиовелярные согласные в языке Алкмана получили развитие, характерное для большинства древнегреческих диалектов. Золийское развитие как слоговых сонантов, так и лабиовелярных согласных не свойственно языку Алкмана.

Долгое общегреческое $\bar{\alpha}$ в папирусах поэта, как правило, передается последовательно. Во фрагментах-цитатах наряду с $\bar{\alpha}$ иногда встречается и ион.-атт. η , особенно там, где прослеживается эпическое влияние (напр., фр. 77; 80⁶). По-видимому, η во фрагментах поэта появилось позже во время дальнейшей переписки текста.

С западногреческими диалектами язык Алкмана сближает и не подвергающееся спирантизации конечное -τι (пап. 6; 4, 4: φατί; фр. 136: ἥτι; 38, 2: ἐντί; 38, 3: αἰνέοντι). В то же время -σι вместо -τι у Алкмана засвидетельствовано во фр. 56 и 89, написанных под влиянием эпоса.⁷ Начальное τ- во 2-м л. ед.ч. личного местоимения в языке поэта, как правило, сохраняется (напр., пап. 5, II, 8: τό; фр. 45: τοί; 48: τέο; 60: τίν; 70: τέ; 70 с: τεί).⁸

Развитие ε > ι перед гласными заднего ряда ο, ω хорошо представленное у Алкмана в прямой традиции в существительном θεός и в образованных от него словах (напр., пап. I, 82: στοῖ; I, 36; I, 83: σιδύν; 2, 5: σέβοματον и т.д.), соответствует фонетическому развитию лаконского диалекта. Как свидетельствуют древнелаконские надписи, в данном диалекте ε > ι перед ο, ω если между ними прежде не было -χ- (ср. IG, 9, I, 457) (У в. до н.э.): θεούλη и др.). Также и у Алкмана ε перед ο, ω не подвергается сужению, если между ε и ο, ω прежде было -χ- (напр., P.Oxy., vol.45, 3209, 3: ιλέος) или -σ- (пап. I¹; 35, II¹⁴; 27: ἐπέων). В 1954 г. Э.Риш высказал мнение, что ι вместо ε перед ο, ω было введено в произведения поэта античными грамматиками лишь в слово θεός во время частичного "лаконизирования" его текста.¹⁰ Однако формы пап. 3, 5: ὑμνιοσῶν; P.Oxy., vol.45, 2801, 5: ὑμνίωμες в новоопубликованных папирусных фрагментах Алкмана опровергают предположение Э.Риша. Если считать ι вместо ε перед ο, ω исправлениями грамматиков, то придется свести все дошедшие до нас папирусные отрывки поэта к одной античной редакции, а фрагменты-цитаты, в которых сужение ε > ι перед ο, ω не встречается, — к другой редакции, что маловероятно. Отсутствие ε > ι во фрагментах-цитатах Алкмана, по-видимому, можно объяснить выравниванием диалектных особенностей во время дальнейшей переписки произведений поэта.

Начальное ς передано в письме у Алкмана как F лишь один раз (пап. I, 6: Φάνατα), но почти всегда может быть восстановлено. Следы начального ς в метрике стиха (гиаты,¹¹ закрытые необозначенным ς слоги¹²) свидетельствуют о длительном сохранении ς в языке поэта, что соответствует фонетическому строю лаконского диалекта, в надписях которого ς сохраняется вплоть до У в. до н.э. (ср. IG, I, 1316 (У в. до н.э.): Φέτει; IG,

у, I, 213₉ (У в. до н.э.): ΓαϊαΦόχω и т.д.). По-видимому, в первоначальном тексте Алкмана начальное, а иногда и интервокальное ς еще сохранялось и обозначалось дигаммой, которая позже вышла из употребления и была устранена из текста.

Результаты слияния гласных в языке Алкмана в большинстве случаев совпадают с результатами слияния гласных в лаконском диалекте. Свойственное беотийскому и дорийским говорам развитие α + ε > η (ион.-атт. ἀ + ἔ > ἄ) хорошо представлено у Алкмана: пап. I, 16: ποτήθω; I, 17: πηρότω; фр. 26, 3: ποτήται (ср. лаконскую надпись IG, I, 213₁₃: ἐνίη и др.). Слияние ς + ε > η характерно как для западногреческой группы диалектов (ср. надпись в Спарте IG, I, 1120₆ (У в. до н.э.): νίκη), так и для Алкмана: пап. I, 45: δοῆς; I, 50: ἐῆ). Свойственное западногреческим говорам слияние α + ο > ᾱ, хорошо отраженное в лаконских надписях (IG, I, 919 (У в. до н.э.): Τινδαρείδαν и др.), часто встречается у Алкмана в род.п. мн.ч. от основ на -ᾱ-: пап. 3, 72: παρενιδάν и др., а также во фр. I⁷, 5: Ἀλκάραν < *Ἀλκαράν; 98: παιᾶνα < *παιάρωνа. Слияния ο+ο, ο+ε у Алкмана в основном получают развитие в ω / ῷ/, η / ӯ/, что характерно для ряда западногреческих, в том числе и для лаконского, диалектов.¹³ Следует обратить внимание, что ложные дифтонги ου, ει в произведениях Алкмана встречаются чаще всего в эпических словах или во фрагментах, написанных с явным влиянием эпоса (напр., фр. 26; 89 и др.).

Гифереса, засвидетельствованная у Алкмана в форме σιειδής < *θεοφειόδης (пап. I, 71), находит прямые параллели в древнелаконских надписях (IG, I, 209₅: Σιδέντας; IG, I, 210₄₃: Σιχάρτης). С древнелаконским диалектом язык Алкмана сближает и апокопа в предлоге κατά: фр. 58, I: καβαίνων = καταβαίνων (ср. лаконскую надпись IG, I, 1316 (У в. до н.э.): διδός καβάτα).

Возможно, что развитие дре̄лей интервокальной группы -ρσ- > -ρρ-, имеющееся у Алкмана в форме κάρρων < *κάρσων < *κάρτκων (фр. 131), отражает развитие данной группы в лаконском диалекте.¹⁴ Такое предположение подкрепляют и слова, засвидетельствованные у Гесихия: χέρρον τὴν χέρσον γῆν. λάκωνες.

Для более четкого определения диалектной основы языка Алкмана особенно важны те новообразования, которые, будучи свой-

ственными языками поэта, встречаются лишь в определенном узком ареале древнегреческих говоров. К таким особенностям, характерным как для языка поэта, так и для дорийской группы диалектов, относится развитие начальной группы $\beta\lambda$ -> $\gamma\lambda$ - у Алкмана (нап. I, 21: ἐρούλεφάρων; I, 69: ἴανούλεφάρων; I, 75: ποτιγλέποι); а также переходы $\lambda\tau$ ->- $\nu\tau$ -, $\lambda\theta$ ->- $\nu\theta$ -, хорошо представленные в надписях Мегары, Родоса, Кирены, Таранта, Гераклеи¹⁵ и встречающиеся в языке поэта (нап. I, 73: ἐνθοῖσα; фр. 139: κέντο < κέλετο).

С лаконским диалектом язык поэта связывает и этимологически необъяснимое приданье в существительном δῆμος (фр. 20: δῆμαραν), находящее прямую параллель в образованном от того же корня имени собственном οὐλορίς, засвидетельствованном в лаконской надписи (IG, V, I, 1497).¹⁶

При рассмотрении фонетического строя языка Алкмана следует отметить, что характерная для лаконского диалекта спирантизация переднеязычного прилипательного θ в тексте Алкмана представлена непоследовательно.¹⁷

Наряду с фонетическими особенностями, находящими явные параллели в надписях лаконского и других западногреческих диалектов, у Алкмана встречаются и некоторые не характерные для дорийских говоров черты. К таким особенностям прежде всего относится "эолийское" развитие вторичной интервокальной группы - $\nu\sigma$ ->- $\kappa\sigma$ -,¹⁸ засвидетельствованное главным образом в причастиях ж.р. действ. залога (нап. I, 73: ἐνθοῖσα и др.). Однако формы на -οίσα у Алкмана следует рассматривать неотделимо от традиции языка хоровой лирики, в которой тенденция употребления слов с развитием - $\nu\sigma$ ->- $\kappa\sigma$ - со временем усиливается и свидетельствует, по-видимому, о влиянии эолийской лирики.

Эолийская поэзия, традиция которой была принесена в Спарту еще Терпандром,¹⁹ могла оказать влияние и на употребление у Алкмана форм с развитием первичных групп *-σν-, *-νσ->-νν- (напр., нап. I, 44: κλεννά; 8, фр. 4, II, 10: γέννατο), встречающихся наряду с формами, в которых спирант исчезает с заместительным удлинением предыдущего гласного (фр. 57, 2: σελάνας < *σελάσνας; нап. I, 65: ἀμῆνας < *εινῆνας). В то же время надписи в Лаконии и в Аркадии, демонстрирующие переход первичных *-σν-, *-νσ->-νν-,²⁰ не исключают возможности того, что

такое развитие могло когда-то иметь место и в самом Пелопоннесе.²¹

Итак, рассмотрение ряда фонетических черт языка Алкмана выявляют, что фонетический строй диалекта поэта в основном совпадает с развитием западногреческих говоров, а употребление некоторых недорийских элементов в произведениях Алкмана может быть объяснено влиянием языка других древнегреческих литературных жанров. Для более четкого установления диалектной основы языка Алкмана важнейшее значение имеют фонетические новообразования (напр., развитие $\beta\lambda$ -> $\gamma\lambda$ -, переходы $\lambda\theta$ ->- $\nu\theta$ -, $\lambda\tau$ ->- $\nu\tau$ - и т.д.), свойственные лаконскому и родственным ему диалектам внутри дорийской группы. Сопоставление особенностей языка поэта с эпиграфическим материалом лаконского диалекта приводит к выводу, что многие черты языка Алкмана находят прямые параллели в надписях Спарты, диалект которой и стал, по-видимому, живым истоком поэтического языка произведений древнейшего представителя хоровой лирики.

П р и м е ч а н и я

¹ Hieratische R. Zu ἀνειρόμεναι und ἀνάτα bei Alkman. — Glotta, 1976, Bd 56, S.43-48; Morgan M. Problemi di lingua e di grafia in Alcmane. — Rendiconti dell' Istituto Lombardo, 1976, vol. 110, p. 67-82; Sinatra M. A proposito di οὐρανίας (Alcmane fr. 28 Page). — Studi miscellanei ed egeo-anatolici, 1980, vol.21, p. 377-380.

² За дорийскую основу языка Алкмана высказались Х.Кодзу (Kodzu H. On the dialect of Alcman. Tokyo, 1937, p. 47), Э.Риш (Risch E. Die Sprache Alkmans. — Museum Helveticum, 1954, Bd XI, S. 20-37), Д.Л.Пейдж (Page D.L. Alcman. The Parthenaeion. Oxford, 1951, p.157-158). М.Нетигер (Nöthig M. Die Sprache des Stesichorus und des Ibucus. Zürich, 1971, S.126-127), и др.

³ См.: Гринbaum Н.С. I) Язык Алкмана: диалектная база. — В кн.: Античная балканстика 2, Тезисы докладов и сообщений. М., 1975, с.3-4. 2) Ранние формы литературного языка (древнегреческий). Л., 1984, с.95 и др.

⁴ Ravaise C. La lirgua della poesia corale come lingua d'una tradizione poetica settentrionale. — Glotta, 1967, Bd 45, p.178.

⁵ The Oxyrrhynchus Papyri. Vol. 24. London, 1957; vol.45. London, 1977 (далее в тексте — P.Oxy.).

⁶ Алкман цит. по: Poetae Melici Graeci / Ed.D.L.Page. Oxford, 1962. — Папирусы Алкмана обозначаются сокращением

пап., фрагменты-цитаты - фр. с целью различия прямой и косвенной традиции.

7 Об эпическом влиянии на данные фрагменты см.: Page D.L. Alcman. The Partheneneion. Oxford, 1951, p. 161.

8 Исключение составляет форма σέ во фр. 70с, написанном под влиянием эпоса (ср. фр. 70с: σὲ γὰρ οὐσοιαὶ и Нумп. De-metr., 76: μέγα σ' οὐσοιαῖ).

9 Inscriptioines Graecae. Vol. V, pars 1. Berolini, 1913, N 457 (далее в тексте - IG, V, 1).

10 R i s c h E. Die Sprache Alkmans. - Museum Helveticum, 1954, Bd XI, S.36.

11 Напр., пап. I, 58: τὸ εἴδος; I, 76: τε λαυθεμίς и др.

12 Напр., фр. 59а I: κύπριος ἔκατι.

13 В древнелаконском алфавите открытые и закрытые вторичные ὄ, ἕ не различались. Колебания ω / ου, η / ει у Алкмана в отражении вторичных о, ε появились во время дальнейшей рукописной традиции текста поэта.

14 Древних лаконских надписей, демонстрирующих развитие группы -ρσ-, не сохранилось.

15 Schwyz er E. Griechische Grammatik. Bd 1. München, 1939, S.213; Buck G.D. The Greek dialects. Chicago, 1955, p.65.

16 Этимологически необъяснимое приыхание в начале слова характерно и для родственного лаконскому гераклейского диалекта (IG, XIV, 645 (ГУ в. до н.э.): οἴκτω, ξννεα, οἴσοντι и т.д.).

17 Поздний характер развития θ > σ в лаконском говоре (в надписях спирантизация засвидетельствована лишь начиная с ГУ в. до н.э.) заставляет нас предполагать, что написание σ вм. Ѹ не восходит к самому поэту, а могло быть введено в текст при более поздней рукописной традиции произведений Алкмана.

18 Наряду с развитием -νσ- > -κσ- у Алкмана хорошо представлено и развитие вторичной интервокальной -νσ- с исчезновением спиранта и с заместительным удлинением предыдущего гласного (в существительном πῆσα, в дат.п. мн.ч. от основы на -ντ-, в 3-м л. мн.ч. действ. залога).

19 Hooker J.T. The language and the text of the Lesbian poets. Innsbruck, 1977, p.59-60.

20 Schmidt R. Einführung in die griechischen Dialekte. Darmstadt, 1977, S.87.

21 Wyatt W.F. The Aeolic substrate in the Peloponnesian. - Amer. J. of Philology, 1973, vol.94, p.37-46.