

ОБ ОДНОЙ ОСОБЕННОСТИ РЕЦИТАТИВНЫХ АНАПЕСТОВ
У СОФОКЛА

Схема анапестического метра из-за возможного слияния любых двух кратких и разрешения любого долгого¹ реализуется на практике в рецитативных анапестах греческой трагедии весьма разнообразно. Однако, как и можно было предполагать, одни варианты заполнения метрической схемы являются обычными и встречаются часто, другие же, включающие в себя нежелательный ритмический рисунок, появляются редко. Такими редкими метрами оказываются, во-первых, метры, содержащие на стыке стоп² последовательность четырех кратких слогов, которая в рецитативных анапестах избегается,³ во-вторых, метры с последней стопой дактилического вида, иначе говоря, метры, оканчивающиеся на два кратких слога. Правда, среди рецитативных анапестов греческой трагедии у Софокла, в отличие от Эсхила и Еврипида, редкие метры появляются только в начале диметра; единственное исключение составляет конечный метр стиха 112 «Электры» среди анапестов, обнаруживающих и некоторые другие метрические особенности, позволяющие отнести стихи 88—120, скорее, к мелическому типу.⁴

Покажем соотношение начальных и конечных метров, в конце которых обнаруживаются два кратких слога⁵ (в % к общему числу анапестических стихов):

Два кратких в конце	Эсхил	Софокл	Еврипид	В среднем
начального метра	2,9	4	1,7	2,6
конечного метра	2,7	0,4	2,3	2,1

Видно, что конец первого и конец второго метра (иначе говоря, диметра) воспринимается почти одинаково Эсхилом и Еврипидом, у которых метры с последней стопой дактилического вида встречаются примерно в равном количестве в обеих позициях, а значит, формально авторы не делают

© Т. М. Андроненко, 1997

различия между начальным и конечным метрами стиха. У Софокла же метр, заканчивающийся на два кратких слога, в строго рецитативных анапестах фактически никогда не является конечным метром диметра, хотя встречается в конце первого метра. Таким образом, Софокл до некоторой степени различает эти позиции стиха.

Как можно попытаться объяснить этот факт? В чем заключаются различия между окончанием первого метра стиха и диметра в целом? Такой вопрос приводит нас к необходимости понять, чем же являются метр и диметр, т.е. к вопросу о единице анапестического размера. На этот счет существуют различные мнения. Одни ученые полагают, что наличие в нормальном случае диэрезы между каждым отдельным метром позволяет говорить скорее о длинных последовательностях анапестических метров, чем о диметрах; последние они склонны считать искусственным объединением двух метров, придуманным в эллинистическую эпоху для удобства при записывании,⁶ поэтому они называют их диметрами условно.⁷ В этом случае реально существующими единицами анапестического размера оказываются только метры, между которыми не может наблюдаться никакого функционального различия и которые должны быть совершенно равноправны. Приведенные выше данные о появлении редких метров у Эсхила и Еврипода до некоторой степени подтверждают возможность такого восприятия анапестического ритма. С этой точки зрения спорит, в частности, Л. М. Дейль, полагая, что членение анапестов на диметры нельзя считать условным.⁸ Она приводит в качестве аргумента часто встречающуюся анафору вида πλεῖ κατὰ πορθμόν,⁹ πλεῖ κατὰ δαίμονα (Еврипид. Троянки. 102) внутри диметра, которую трудно представить начинающейся в конце одного, заканчивающейся в начале следующего стиха. Однако обнаруживаются два исключения: в «Персах» Эсхила (стихи 18—19, где эта анафора в действительности включена в более длинную цепь перечислений) и в «Трахинянках» Софокла (стихи 1271—1272). Кроме того, в конце анапестического отрывка обычно встречается каталектический диметр, для которого диэреза между метрами не является необходимой. По подсчетам Л. П. Паркер, пароймиаков без

диэрезы у Эсхила 28,6%, у Софокла — 36,4, у Еврипида — 24%.¹⁰ Этот факт, наряду со строго закрепленной формой второго каталектического метра, позволяет считать парой-миак не столько объединением двух метров,¹¹ сколько особым колоном.¹² А так как стихотворный размер создается не просто бесконечным повторением узнаваемого ритмического рисунка, но его периодическим возвращением через равные промежутки времени, отмечаемые наличием пауз, то для восприятия всего отрывка как ритмического после парой-миака необходима пауза, превращающая этот каталектический колон в подобный по времени произнесения предыдущим метрическим единствам; ими в этом случае с необходимостью оказываются диметры. Наконец, правило о диэрезе между метрами может быть нарушено только в пределах диметра,¹³ а между стихами совершенно обязательен конец слова.

Что же — метр или диметр — следует считать единицей анапестического размера, точнее говоря, его периодом? Основными признаками завершения метрического периода считаются обязательный конец слова, всегда наблюдающийся в конце диметра в рецитативных анапестах трагедии; допущение зияния, т.е. столкновения последнего и первого гласных слов, появляющихся соответственно в конце одного и в начале другого периода; наличие *aniceps(a)* — такого элемента метрической схемы, который может быть реализован и кратким и долгим слогом, т.е. слогом безразличной длительности. Наличие паузы между периодами позволяет восполнить недостающее время звучания, если вместо реально требующегося долгого элемента схемы в действительности появляется краткий слог, называемый *brevis (syllaba) in (elemento) longo*.¹⁴ *Aniceps* в конце первого метра стиха не встречается; в конце диметра возможен, хотя необычайно редок (например, у Эсхила в стихе 1055, «Семеро против Фив» в имени собственном; у Софокла в стихе 932, «Антигона», и у Еврипида в стихе 1396, «Медея»). Зияние также изредка наблюдается в конце диметра (например, у Еврипида между стихами 78—79 в «Алкесте» и на стыке диметров 98—99 в «Троянках», у Софокла между стихами 171—172 в «Эдипе в Колоне»). К тому же, конец диметра нередко совпадает с концом предложения или его части,¹⁵

новое действующее лицо обычно начинает свою реплику с начала диметра, смена действующего лица после первого метра диметра наблюдается 8 раз у Еврипида и еще 2 случая в стихах 1—48 «Ифигении в Авлиде», принадлежность которых Еврипиду сомнительна; 3 примера — у Софокла; у Эсхила нет ни одного случая. Кроме того, элизия, которая по правилам греческой метрики не допускается в конце периода,¹⁶ действительно редко встречается в конце диметра. Она обнаруживается в конце 4,3% диметров у Эсхила, 2,5 — у Софокла, 2,6% — у Еврипида. Хотя на месте диэрезы элизия также нежелательна, все же в конце первого метра она наблюдается примерно в три раза чаще. Таким образом, диметр является смысловой единицей анапестического размера — его периодом.

Все это, однако, не умаляет значимости метров. Диметры создаются из них, в общем, произвольно. То, каким будет второй метр диметра, не определяется видом первого. При образовании диметров учитывается только универсальное для рецитативных анапестов правило — избегать скопления четырех кратких слогов подряд как между стопами внутри метров, так и на стыке самих метров, причем безразлично, являются ли они метрами одного диметра, или первый метр заканчивает предыдущий, а второй начинает следующий диметр. Таким образом, метр, в свою очередь, оказывается формальной единицей анапестического размера, самостоятельность которой подтверждается и существованием монометров,¹⁷ а значит, различное восприятие членения анапестического ритма в целом оправданно. Однако возможно, что Софокл, сильнее, чем Эсхил и Еврипид, ощущая внутреннюю целостность диметра, в действительности отчетливее воспринимает конец второго метра стиха как конец периода. Некоторым подтверждением такого предположения является тот факт, что у Софокла почти не встречаются анафоры «по метрам», обычные и сравнительно многочисленные у других трагиков,¹⁸ как будто он считает диметр не просто объединением двух равноправных половинок — метров, но ясно ощущает завершающую функцию второго метра. В этом случае отсутствие необычного ритма в конце второго метра стиха нужно объяснять тем, что Софокл строго следует

правилам греческой метрики, согласно которым как раз в конце периода должен появляться правильный ритм.¹⁹ Тем не менее, учитывая то, что Софокл вообще редко допускает так называемые метрические вольности, фактическое отсутствие нежелательного дактилического ритма в конце периода можно попытаться объяснить именно известной аккуратностью автора, не предполагая наличия у него сколько-нибудь особенного восприятия диметра.

Так или иначе, при рассмотрении рецитативных анапестов греческой трагедии обнаружилось, что редкие метры, встречающиеся у Эсхила и Еврипида безразлично в начальном и конечном метрах диметра, у Софокла всякий раз оказываются первым метром стиха.

Примечания

¹ Анапестический ритм может быть определен как ритм, состоящий из bicipitia, т.е. таких элементов метрической схемы, на месте которых может появиться либо долгий, либо два кратких слога; см.: Maas P. Greek Metre / Tr. by H.Lloyd-Jones. Oxford, 1962. § 39, 40, 51.

² Стопа, состоящая из четырех кратких слогов, является признаком так называемых мелических анапестов и запрещена среди рецитативных метров; см.: West M. L. Introduction to Greek Metre. Oxford, 1987. P.60; Dale A. M. The Lyric Metres of Greek Drama. Oxford, 1948. P.49—50.

³ West M. L. Introduction... P.14; Maas P. Greek Metre. § 42.

⁴ Cp.: Schroeder O. Sophoclis cantica. Lipsiae, 1907. P.31; Sophokles Electra erklärt von G.Kaibel. Leipzig, 1896. Commentar. S.82—83. — Однако, поскольку в действительности четкой границы между рецитативными и мелическими анапестами нет, А.М.Дейль, например, воспринимает эти стихи как «обычный рецитативный тип, за исключением стихов 88—89 и 105—106»; см.: Dale A. M. The Lyric Metres... P.52; Williamowitz U. von. Griechische Verskunst. Berlin, 1921. S.368.

⁵ Мы не рассматриваем редкие метры с четырьмя краткими подряд, так как они не встречаются у Софокла, а у Эсхила и Еврипида обнаруживается только по одному примеру.

⁶ Williamowitz U. von. Einleitung in die Griechische Tragödie. Berlin, 1921. S.129.

⁷ West M. L. Introduction... P.48.

⁸ Dale A. M. The Lyric Metres... P.51.

⁹ Анафоры «по столам» в пределах метра вида τί φέρει; τί λέγει (Еврипид. Троянки. 233) редки (3 примера у Эсхила, 3 у Еврипида, не обнаруживаются у Софокла) или являются частью анафоры вида τί πάθω; τί δέ ὄφει; τί δέ μήπομαι (Эсхил. Семеро. 1057), которая трижды встречается в рецитативных анапестах греческой трагедии.

¹⁰ Parker L. P. E. Some observations on the incidence of word-end in anapaestic paroemiacs // Classical Quarterly. 1958. Vol.LII. P.82—89. — Наши подсчеты для Эсхила сошлись с приводимыми полностью; данным о Софокле и Еврипиде, следовательно, доверяем с уверенностью.

¹¹ Показательно, как изменилось построение фразы, приведенной выше в сноске 9 в качестве примера диметра с анафорой, когда она оказалась в пароймиаке (стих 973, «Трахинянки» Софокла): τί πάθω; τί δέ μή | σομαι; οιοι.

¹² Dale A. M. The Lyric Metres... P.49.

¹³ В рецитативных анапестах обнаруживается у Эсхила 14 (2,6%) примеров без диэрзы, у Софокла — 7 (2,3%), у Еврипида не встречается ни одного случая; см.: Barrett W. S. Euripides Hippolytos. Oxford, 1964. P.403.

¹⁴ Подробнее см.: Maas P. Griechische Metrik // Einleitung in die Altertumswissenschaft / Herausg. A. von Gerke, E.Norden. Leipzig; Berlin, 1927. § 62—63; West M. L. Introduction... P.3—5.

¹⁵ Приблизительно после 318 диметров в среднем у трех трагиков наблюдается конец синтагмы, что является одним из второстепенных признаков завершения метрического периода; см.: West M. L. Introduction... P.4.

¹⁶ Maas P. Greek Metre. § 139; West M. L. Introduction... P.18.

¹⁷ Выделяемых, в частности, из-за нечетного количества метров в отрывке; см.: Dale A. M. The Lyric Metres... P.48—49; Sicking C. M. J. Griechische Verslehre. München, 1993. S.208.

¹⁸ У Софокла только 2 случая (0,6% от всех диметров), у Еврипида — 17 (2,1%), у Эсхила — 25 примеров (4,2%).

¹⁹ Правильный ритм в конце периода призван закрепить ощущение данного размера, слаживая впечатление допустимого в начале периода ритмического сбоя.