

**РАННИЕ ИЗДАНИЯ «ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ»  
ПЛИНИЯ СТАРШЕГО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ:  
ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК И БИБЛИОФИЛОВ**

«Естественная история» — единственное произведение Плиния Старшего, дошедшее до настоящего времени, — своеобразно по замыслу: с одной стороны, его особенность с точки зрения тематики в том, что это первая энциклопедия Древнего мира<sup>1</sup>, которая включает в себя сведения из разных областей знания, происходящие от многочисленных источников, как латинских, так и иноязычных. С другой стороны, это произведение примечательно своим объемом, поскольку оно — один из самых длинных текстов в истории латинской литературы (принимая во внимание те, которые дошли до наших дней): «Естественная история» состоит из тридцати семи книг. Также известно, что это сочинение сохранялось непрерывно в течение столетий: оно никогда не было вторично открыто, в отличие от многих других античных текстов. На сегодняшний день существует чуть более двухсот рукописей<sup>2</sup> «Естественной истории». Также имеются сведения о том, что уже в эпоху античности делались выписки из книг<sup>3</sup>. Тогда же и позднее появились сочинения, которые излагали содержание «Естественной истории» с большей или меньшей степенью подробности. Эти тексты свидетельствуют, в частности, о предпочтениях читателей Плиния Старшего в разные времена<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Как правило, первой энциклопедией на латинском языке считаются «Libri ad filium» Катона, но до нас дошла только малая часть его труда.

<sup>2</sup> Об этом свидетельствуют, напр.: Die geographischen Bücher (II, 242–VI Schluss) der Naturalis Historia des C. Plinius Secundus: mit vollständigen kritischen Apparat / Hrsg. von D. Detlefsen. Roma, 1972 (=Berlin, 1904); Ernout A. Histoire naturelle: Livri I–II. Livre I. Pline l'ancien / texte établi, traduit et commenté par J. Beaujeu. Introduction par A. Ernout. Paris, 2003.

<sup>3</sup> См. Г. Серб в предисловии к: *Plinio Viejo. Historia natural: Libri I–II* / intr. G. Serbat, transl. A. Fontán, A. M. Moure Casas. Vol. 1–2. Vol. 1. Madrid, 1995.

<sup>4</sup> Так, вначале появляется фармакопея (Medicina Plinii, III/IV вв. н. э.) и география, вместе с цитатами из Отцов Церкви (Святой Агустин и Святой Иероним): *Moure Casas A. M. Plinio en España: Panorama general // Revista de Estudios Latinos. 2008. Vol. 8. P. 175–209.*

© Ф. Х. Бран Гарсия, 2011

Удивительная сохранность эго произведения косвенно указывает на большую важность, которую оно имело, начиная с раннего средневековья (в Англии — Беда Достопочтенный и Роберт Крисклейдский, а в Испании первые цитаты из Плиния появляются уже в творчестве Исидора Севильского (VI–VII вв.)).

К эпохе Возрождения относятся пятьдесят изданий текста Плиния, что очевидно свидетельствует о его значимости. *Editio princeps* появилось в 1469 г. в Венеции<sup>5</sup>. Всего лишь год спустя был составлен первый комментарий к «Естественной истории» — «*Commentariolus in prooemium Plinii*», принадлежащий Николло Перото, хотя наиболее значимыми станут комментарии Эрмолао Барбаро («*Castigationes plinianaе*», сугубо филологические исправления) и Николо из Лониго (1492 г.). К этому короткому списку можно добавить «*Glossa litteralis*» Франсиско Лопеса де Вильялобоса<sup>6</sup> и критические комментарии («*Observationes*») Эрнана Нуньеса де Гусмана, более знаменитого под псевдонимом 'Эль Пинсиано'. После этого появились и первые переводы «Естественной истории».

В петербургских библиотеках хранятся инкунабульные и другие ранние издания этого монументального труда. Стажировка на кафедре классической филологии в СПбГУ предоставила мне возможность заниматься их исследованием<sup>7</sup>. Временные рамки рассматриваемых изданий были ограничены 1550 г., что дало возможность собрать значительный объем материала, который в то же время может быть компактно изложен в пределах статьи. При рассмотрении библиотечных фондов Санкт-Петербурга пришлось обратиться к каталогам и архивам трех из них, а именно — Российской национальной библиотеки (РНБ), Библиотеки Академии наук (БАН) и Научной библиотеки им. М. Горького в СПбГУ<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> *Nauert Ch. G. Jr. Caius Plinius Secundus // Catalogus Translationum et Commentariorum: Medieval and Renaissance Latin Translations and Commentaries: Annotated Lists and Guides / ed. by E. Cranz, P. O. Kristeller. Vol. 4. Washington, 1980. P. 308.*

<sup>6</sup> *Glossa litteralis in primum et secundum Naturalis Historie libros*, еще неизданная книга после первой публикации в 1524; не существует перевода. Составил тему моей дипломной работы (биография автора, отбор текстов, новое издание и перевод их), защищенной в июне 2009 г. в университете Complutense, Мадрид.

<sup>7</sup> Благодарю своего научного руководителя Ольгу Владимировну Бударагину и всех остальных сотрудников кафедры за помощь в процессе исследования.

<sup>8</sup> Мне хотелось бы выразить искреннюю благодарность хранителям инкунабул Людмиле Александровне Колга и Анастасии Викторовне Шаповаловой и всем ос-

Итак, первая задача — перечисление и краткое описание текстов, хранящихся в вышеуказанных библиотеках<sup>9</sup>, с тем чтобы впоследствии расширить объем информации относительно происхождения инкунабул на основе различных помет (экслибрисов и др.). Таким образом, перед нашими глазами предстанет полная панорама, которой ранее не было: есть инкунабулы и другие более поздние издания, информация о которых в Интернете пока не доступна (следовательно, необходимо пользоваться каталогом соответствующего отдела библиотеки). При этом в тех случаях, когда существует описание, редко добавляются специфические подробности собственно об «истории» книги. Часто эта история непосредственно связана со знаменитыми библиофилами, в том числе братьями Залускими, о которых пойдет речь далее. Наконец, следует отметить, что в перечень текстов включены не только полные издания «Естественной истории», но и ее краткие изложения, а также комментарии (чаще относящиеся к XVI в.) и «Castigationes» Эрмолао Барбаро.

В итоге насчитываются 12 инкунабул (из которых 10 находятся в РНБ и 2 в БАН). Одну из них (БАН 5197.f./2304-06) на самом деле следовало бы назвать «пост-инкунабулой», на что указывает 1502 г. (хотя пометка «инк. 82» признает ее инкунабулой, она тем не менее не включена в каталог первых печатных изданий библиотеки<sup>10</sup>). Из оставшихся две представляют собой различные экземпляры одного и того же печатного издания (РНБ 8.3.3.26 и 8.3.4.12), и еще три — другого (РНБ 8.18.4.10, 8.6.4.20 и 8.3.4.12), однако их происхождения различно. В целом, можно говорить о 57 экземплярах, датируемых до середины XVI в., хранящихся в библиотеках С.-Петербурга (многие из них в отделе Полиграфии в РНБ<sup>11</sup>).

---

тальным сотрудникам Отдела редких книг РНБ за весьма ценную помощь, а также Александру Хаимовичу Горфункелю за советы. Кроме того, выражаю благодарность всем сотрудникам отдела редких книг в БАН и в Научной библиотеке СПбГУ, которые также оказали мне поддержку.

<sup>9</sup> См. информацию в каталогах, оба из которых весьма полезные: *Люблинский В. С., Варбанец Н. В.* Античные авторы в изданиях XV века / под ред. Я. М. Боровского. СПб., 2007; Каталог инкунабулов: Академия наук СССР, Библиотека / сост. Е. И. Боброва М.; Л., 1963.

<sup>10</sup> См.: Каталог инкунабулов...

<sup>11</sup> Следует подчеркнуть обилие экземпляров из называемых «альдин», т. е. напечатанных известным венецианским гуманистом Альдо Мануцием Старшим

Известно, что значительное количество инкунабул, хранящихся сегодня в РНБ, происходит из Польши<sup>12</sup>. Книги были переданы приблизительно между 1794 и 1830 гг. по очереди из монастырей и частных коллекций. Главным источником был Варшавский лицей, академия гуманитарного направления, основанная братьями Залускими, Жозефом Анджеем (1702–1774) и Анджеем Станиславом Косткой (1695–1758)<sup>13</sup>. Так как для этих книг отсутствуют какие-либо отметки аукциона или покупки в архивах (поскольку они были приобретены иным способом), и этот факт препятствует установлению точной даты поступления. Оба брата, имеющие аристократическое происхождение, увлекались коллекционированием книг уже с детства, и в 1723 г. они объединили свои коллекции (в то время около 8000 книг). Жозеф решил заняться созданием публичной библиотеки, параллельно продолжая собирать тексты в Европе (он объехал весь континент, но особенно его интересовала Франция). Итак, в 1747 г. братьями была открыта библиотека, которая располагала более чем 400 000 экз. (среди них — драгоценные рукописи и инкунабулы)<sup>14</sup>. К сожалению, по стечению обстоятельств, узнать, какие именно книги входили в состав фондов оказалось

---

(1449/50–1515) и его потомками. По словам Е. Н. Красновой, «именно с альдовских изданий, по мнению большинства историков западноевропейской книги, начинается принципиально новый этап в развитии полиграфии <...> Издания Мануцциев попали сюда разными путями, по преимуществу с частными коллекциями, приобретенными библиотекой в разные годы <...> Некоторые из экземпляров, судя по записям, попали в Россию еще в XVII в., а может быть и раньше, ведь сохранилось свидетельство того, что уже в первой половине XVI в. “альдины” были известны в России» («Альдины» библиотеки Академии наук / сост. Е. Н. Краснова. СПб., 2006. С. 10–11).

<sup>12</sup> По ряду исторических причин, публикации этой направленности занимают в современной Польше особое место; см.: *Kubów S. Publications on the History of Books and Libraries in Poland, 1981–1988 // Libraries and Culture. 1990. Vol. 25 (1). P. 48.*

<sup>13</sup> Об этих библиофилах и их работах см.: *Szyndler B. Biblioteka Zaluskich // Nauka dla Wszystkich. 1983. No 238; Kosmanowa B. Książka i jej czytelnicy w dawnej Polsce. Warszawa, 1981; Inwentarz rękopisów Biblioteki Zakładu Narodowego imienia Ossolinskich / oprac. Ł. Częścić, J. Litwinek, A. Łongiewska i in. pod red. K. Korzon. Vol. 7: Rękopisy 14601–15060. Wrocław, 1983.*

<sup>14</sup> *Witt M. M. The Strange Life of One of the Greatest European Libraries of the Eighteenth Century: the Zaluski Collection in Warsaw. Oslo, 2005.* [Часть ежегодной конференции International Federation of Library Associations and Institutions. 71th IFLA General Conference and Council: “Libraries — A voyage of discovery”. 14–18 августа 2005 г., Осло, Норвегия. Текст доступен на сайте: <http://www.fyifrance.com/fl02005c.htm> (без пагинации).

сложной задачей. Во-первых, после Второго раздела Польши в 1793 г., по приказу Екатерины II, библиотека Залуских была перевезена в Санкт-Петербург (как военная добыча), и часть материала была утрачена<sup>15</sup>. Во-вторых, хотя в 1918 г. Польша восстановила свою независимость, а вместе с тем и большинство своих бывших коллекций, однако нацисты разрушили 80% польских библиотек, включая Публичную библиотеку (1944–1945)<sup>16</sup>.

Отличить книги, которые были у Залуских, в принципе, не трудно, обратив внимание на владельческий знак (буквы “LV” — *Liceum Varsaviense*; в настоящее время в блекло-красном, на обложке или на первом листе экземпляра). К этому нередко добавляется цифра в верхней части листа, т. е. номер в библиотечном каталоге<sup>17</sup>.

Несмотря на то что подобные четкие указания отсутствуют, в заметках на полях можно иногда распознавать руку Залуских. Среди инкунабул, составляющих тему нашего исследования, без всякого сомнения, три временно сохранились в Библиотеке Залуских, и кроме этих есть еще одна, вызывающая сомнения. Первая из них — инкунабула РНБ 8.5.1.5<sup>18</sup> — представляет собой издание первого перевода «Естественной истории» на итальянский, выполненного Кристофоро Ландино<sup>19</sup>: принимая во внимание дату публикации (1489 г.), а также идентификацию по британскому каталогу<sup>20</sup> (V, 431, другой экземпляр описанного издания), можно утверждать, что этот текст представляет собой третье итальянское издание перево-

---

<sup>15</sup> *Kubów S. Publications...* P. 53.

<sup>16</sup> «Восстание Варшавы вызвало реакцию Brandkommandos, солдаты, чей целью и специальностью был поджог библиотек <...> Зажигательные эскадроны разрушили также Публичную библиотеку вместе с ее 300 тысячами книг в январе 1945 г.» (*Polastron L. Libros en llamas. Historia de la interminable destrucción de bibliotecas / trad. de H. N. García и L. Fernández Suárez. México D. F., 2007. P. 171*).

<sup>17</sup> Эти символы были нечто вроде топографического указания, позволяющего определить место книги в шкафу и установить ее место в соответствующем разделе фонда (*Witt M. The Strange Life...*).

<sup>18</sup> В каталоге «333. *Historia naturalis*. Trans. ital.: Christophorus Landinus. Venezia, Bartholomaeus de Zanis, 12.IX.1489» (*Люблинский В. С., Варбанец Н. В. Античные авторы...* С. 328).

<sup>19</sup> Перевод впервые опубликован в 1476 г. в Венеции (*Nauert Ch. G., Jr. Caius Plinius Secundus...* P. 316).

<sup>20</sup> *Catalogue of Books Printed in the XVth Century Now in the British Museum, vol. IV (Italy: Subiaco and Rome). London, 1916.*

да и копию первого венецианского издания в 1476<sup>21</sup>. В нем виден шифр каталога библиотеки Залуских (л. 2а, сверху), а также запись XVIII в. на латинском языке, которая уточняет «*liber rarissimus, edid. A. 148[.]*». На характер «редкой книги» указывают и звездочки, находящиеся рядом с записью<sup>22</sup>. Этот текст издан в Венеции Бартоломео де Зани.

Также с коллекцией Залуских мы можем несомненно связать инкунабулу РНБ 8.5.2.3<sup>23</sup>. Перед нами издание «Естественной истории» «*castigationibus Hermolai Barbari*». Этот текст один из самых интересных с точки зрения происхождения, так как в нем имеется не только отметка Варшавского лица, но и еще, по крайней мере, три знака: один из них — подпись предлагаемого первого владельца, судя по тому что написано на л. 5а: «*Ex libris Alberti Schepandei Stud[iantis] Universitate Crac[oviense]*». Чуть ниже можно с трудом разобрать следующее: «*Dono cessit a [...] Bartholomeo Trabe[...]dei / eiusd[em] Acad[emiae] alumno, Anno 1692*». Наконец, на л. 4а указано название библиотеки (под заголовком слово *Biblioth* — от руки), но, к сожалению, остальной текст разобрать не представлялось возможным (м. б., *Mhorienz?*). Тем не менее можно высказать предположение о том, что инкунабула могла попасть в университетскую библиотеку, а затем к студенту из Кракова (чьи конспекты наводняют поля издания, словно своеобразная глосса), который, в свою очередь, подарил книгу своему знакомому. После этого (при посредничестве библиотеки или без него) эту инкунабулу приобрели Залуские, которые сохранили ее в Лицее. Все изложенное вполне согласуется с историей этого учреждения. Не зря оба брата даже после публичного открытия библиотеки не переставали искать редкие печатные издания, и благодаря популярности, которой пользовались братья Залуские с самого начала, издатели, научные общества и сами авторы охотно отвечали на обращения братьев,

---

<sup>21</sup> В. С. Люблинский и Н. В. Варбанец отмечают типографию N. Jenson (*Люблинский В. С., Варбанец Н. В. Античные авторы... С. 328*).

<sup>22</sup> Редкие и ценные книги также были отмечены звездочками и выражениями «*liber rarus*», «*perrarus*», или «*rarissimus*» (*Witt M. The Strange Life...*).

<sup>23</sup> «332 в. *Historia naturalis* / ed. Barbarus Hermolaus. Recogn.: Johannes Baptista Palmarius. Cum privilegio. Venezia, Johannes Alvisius, 18.V.1499» (*Люблинский В. С., Варбанец Н. В. Античные авторы... С. 328*).

которые продолжали рыться в польских и иностранных книжных магазинах, следить за продажами с аукциона, покупая частные коллекции после смерти ученых<sup>24</sup>. Дальнейшая история хорошо известна: как и большая часть их книжного имущества, инкунабула попала в Россию (РНБ) до 1830 г. Добавим, что на последнем листе инкунабулы кто-то написал «Kochanowski» (частично стерто): это тут же вызывает в нашей памяти польского поэта Яна Кохановского (1530–1584). Судя по эпохе и пристрастиям этого автора (он увлекался греческими и латинскими классическими текстами), можно было бы предположить, что эта книга находилась у него, но, судя по почерку, делаем вывод о том, что это не владельческая запись, а скорее, она могла бы относиться к конспекту студента.

Последний текст, о котором с полной уверенностью можно сказать, что он происходит из библиотеки Залуских — это РНБ 8.6.4.20<sup>25</sup>. Особенность экземпляра в том, что он представляет собой «Естественную историю» (перепечатанную из предыдущего) и приплетенную к «De situ orbis» Страбона. Неидентифицированный экслибрис (с буквами ID над изображением герба с орлиными крыльями и венка в центре<sup>26</sup>) был приложен к листу 1а, а также первому и последнему листу обеих книг (Плиния и Страбона). Этот факт, однако, не составляет гарантию того, что обе книги были переплетены до того, как попали в Библиотеку Залуских. Нет, однако, сомнения, что книги принадлежали польским епископам (на первом листе каждого из текстов есть упомянутая выше помета LV). На л. 1а-2а владельческий экслибрис, первая дата рядом с ним — «1494»; мы можем утверждать, что этот факт касается только книги Страбона, ведь книга Плиния была выпущена в свет в 1499 г. В силу того что мы пока не способны определить, когда был поставлен экслибрис, у нас нет критериев, на основе которых мы можем уточнить, связаны ли остальные пометки с обеими книгами или только с изданием Страбона. Итак, в отношении «Естественной истории» нам точно

---

<sup>24</sup> Witt M. The Strange Life...

<sup>25</sup> «332 в. *Historia naturalis*» (Люблинский В. С., Варбанец Н. В. Античные авторы... С. 328).

<sup>26</sup> Позднейшая рука вычеркнула I первого экслибриса, заменив ее на А, и добавив вверх слова «*Petrus Deleopolis*» (sic, предположительно «de Leopolis», «из Львова», города на западной Украине).

известно, что она была у Залуских, а затем в РБН. У «De situ orbis» были и другие владельцы (кроме обозначенного экслибрисом). С одной стороны, читаем на л. 1b «hic liber est mihi dono datus a Venerabili Viro D[omi]no Adalberto a Bochnia in pignis verae amicitiae [sic!] anno D[omi]ni 1578. Mart<sup>o</sup> Math<sup>o</sup> Gleinicz». Судя по фамилии, текст мог быть уже в 1578 г. в Польше (или в Чехии). С другой стороны, на л. 2a (на полях) написано «Pro Conventu S. Spi[ri]tus Crau» (то есть, «Crasoviensis»). Иначе говоря, книга Страбона, изданная в 1494 г., была подарена поляку (или чеху) в 1578 г., затем вошла в состав имущества женского монастыря в Кракове<sup>27</sup>, где ее купил Залуский, и в конечном итоге оказалась в коллекции РНБ. В определенный момент книга была приплетена к тому Плиния Старшего.

Ценная инкунабула РНБ 9.9.2.2<sup>28</sup>, представляет собой очень ранний текст (датируется 1470 г.) большого размера (410 × 280 мм.) и сохраняет изначальный переплет. В поисках обозначений, указывающих на ее первые шаги после выхода из печати, находим на л. 2a, запись, предпосланную предисловию: «Ex Bibliotheca M[o]n[aste]rii S. Crucis in salvo monte»<sup>29</sup>. Текст написан рукой, напоминающей руку Залуского, хотя утверждать это достоверно невозможно.

Наряду с предыдущими, нам известны еще три издания «Естественной истории» из Польши, но нельзя быть уверенным в том, что они из библиотеки Залуских: РНБ 8.3.4.12, 8.4.3.15 и 8.3.3.26. В РНБ 8.3.4.12<sup>30</sup> есть пометы, подчеркивания и пагинация, которые судя по типу чернил могут относиться к XV–XVI вв. При этом на внут-

---

<sup>27</sup> Что касается этих «промежуточных владельцев», см.: *Kosmanowa Bogumila. Biblioteki polskie w Wielkim Ksiestwie Poznanskim*. Madrid, 1982.

<sup>28</sup> «327. Historia naturalis / ed. Johannes Andreas de Bossis, ep. Aleriensis. Praem.: Gaius Caecilius Plinius Secundus. Roma, Conradus Sweynheym et Arnoldus Pannartz, 1470 [n. p. 30 VIII]» (*Люблинский В. С., Варбанец Н. В.* Античные авторы... С. 325); Публикация: *Hain L. Repertorium bibliographicum in quo libri omnes ab arte typographica inventa usque ad annum MD recensentur*. Vol. 1–4. Stuttgart, 1826–1838 представляет 20 разных изданий; этот текст принадлежит образцу \*13088. Хотя в нем есть определенное текстуальное несоответствие этому («Iohannes» вместо «Iohannis», «Ventum» вместо «Venetum» и другие), это считается типографскими ошибками.

<sup>29</sup> Бенедиктинский монастырь, расположенный в Сандомире в Польше.

<sup>30</sup> «330. Historia naturalis. Praem.: Vita Plinii, — Iohannes Britannicus. De patria Plinii, — Alexander Benedictus. De patria Plinii, — Matthaues Rufus. De Plinii patria, — Gaius Caecilius Plinius Secundus. Venezia, Bartholomaeus de Zanis, 12.XII.1496» (*Люблинский В. С., Варбанец Н. В.* Античные авторы... С. 326).

ренной стороне обложки над вычеркнутой строкой читаем фразу «Aux Maria Immaculata Concepti[...]». О том, что инкунабула находилась когда-то в польском монастыре, свидетельствует запись на л. 1а (внизу): «Con[ven]tus Cracouiens SS [Sanctis] Michelis et Joseph / Carmelita[rum] Discalceatorum». Той же рукой сделано и несколько подчеркиваний и своего рода глосс, в которых местами осуждаются мысли самого Плиния Старшего (например, к предложению «deoque obnoxiae sumus fortis: ut fors ipsa pro Deo sit: qua Deus probatur incertus», монах прибавил «pace sua falsus n[ost]ra spe»). Кроме этого в конце книги на внутренней стороне переплета мы видим запись «Röhn 1666» и рисунок (вероятно, крепость или цитадель): по всей вероятности, в это время инкунабула попала в Германию. Жозеф Залуский имел настолько тесные связи с монастырем кармелиток в Варшаве, что к 1734 г. он переместил свои коллекции туда, где впоследствии часть книг, размещенных в кельях, была съедена крысами<sup>31</sup>. Озабоченный судьбой книг Жозеф в это время работал над обустройством своей будущей библиотеки, затем при ее открытии в 1747 г. «civium in usus» братья получили все книги обратно (разумеется, кроме утраченных). Учитывая все вышесказанное, допускаем возможность того, что и эта инкунабула принадлежала Залуским.

В отношении инкунабулы 8.4.3.15<sup>32</sup> мы имеем мало точной информации, кроме того что она некогда находилась в колледже Плоцка в Польше, как отмечено на л. 3а (сверху) — «Coll Plocense». Принимая во внимание, что это был иезуитский колледж и то, что после смерти Анджея управление библиотекой и контроль над ней осуществляли именно иезуиты<sup>33</sup> (с их приходом Жозеф начал исключать некоторые опасные документы), то предположение, что владельцем книги был Залуский имеет определенные основания.

РНБ 8.3.3.26 — текст «Естественной истории», приплетенный в XIX в. к «Titi Liui patauini Decades cum figuris nouiter impresse»<sup>34</sup>, с надписью Р. Минцлова на корешке. Отсутствуют какие-либо владельческие знаки (помимо штампов РНБ) и пометки аукциона, поэ-

---

<sup>31</sup> Witt M. The Strange Life...

<sup>32</sup> 329. Historia naturalis. Venezia, Thomas de Blavis, 3.XI.1491 (Люблинский В. С., Варбанец Н. В. Античные авторы... С. 326).

<sup>33</sup> Witt M. The Strange Life...

<sup>34</sup> Издано в Венеции в 1511 г.

тому приходим к заключению, что оба издания были, скорее всего, перевезены из Польши.

Две из оставшихся инкунабул связаны с библиофилами, благодаря которым Россия и обогатилась различными редкими изданиями. Первая из них, РНБ 8.18.4.10, не имеющая владельческих помет, судя по информации в каталоге РНБ<sup>35</sup>, происходит из библиотеки Б. В. Никольского (1870–1919). Он был крупным специалистом в области русского права и литературы, поэтом и литературным критиком; среди прочего, он изучал классическую филологию, и страстно увлекался собиранием редких книг (к 1917 г. его библиотека включала около 7500 томов<sup>36</sup>). Вторая книга, БАН 640 (442 инк.), оказалась в Библиотеке Академии наук в 1854 г.<sup>37</sup>, войдя в состав книг из библиотеки Ф. А. Толстого<sup>38</sup>. На л. 2а сохранилась запись указывающая на то, что изначально книга могла храниться в иезуитском колледже («Relat Colegii Brin[...]»)<sup>39</sup>.

Итак, нам остается рассмотреть три экземпляра: не принадлежали ни к одному из вышеперечисленных собраний, и их история требует исследования, выходящего за пределы статьи. Несмотря на это, составим их перечень и приведем некоторую новую информацию. Издание РНБ 9.9.3.10<sup>40</sup> (без тетради Н и, следовательно, без колофона; пятна и сплошные мелкие дырки на бумаге) спустя приблизительно столетие после публикации было подарено неко-

---

<sup>35</sup> Люблинский В. С., Варбанец Н. В. Античные авторы... С. 328.

<sup>36</sup> Беззубов В. И., Исаков С. Г. Блок — участник студенческого сборника // Блоковский сборник — II: труды науч. Конф., посвященной изучению жизни и творчества А. А. Блока. Тарту, 1972. С. 326–329. См. также: Чичерин Г. В. Авторизованная биография // Деятели СССР и революционного движения России: энциклопедический словарь. М., 1989. С. 259–272; Библиотека Б. В. Никольского // Вестник литературы. 1919. № 7.

<sup>37</sup> Каталог инкунабулов... С. 162.

<sup>38</sup> Русский граф и сенатор (1758–1849), собрал самые разнообразные коллекции рукописей и старопечатных книг, которые попали в фонды РНБ и БАН (Калядович К. Ф., Строев П. М. Обстоятельное описание славянорусских рукописей, хранящихся в Москве, в библиотеке <...> графа Ф. А. Толстого: С палеографическими таблицами почерков с XI по XVIII в. М., 1825).

<sup>39</sup> Остальной текст, к сожалению, неудобочитаем.

<sup>40</sup> «328. Historia naturalis. Praem.: Gaius Caecilius Plinius Secundus. Acc.: Philippus Beroaldus. Annotationes in Plinium. Venezia, Marinus Saracenus, 14.V.1485» (Люблинский В. С., Варбанец Н. В. Античные авторы... С. 325–326).

ему почтенному Пауло, нам ближе не известному. Сложным и неразборчивым почерком написано на л. 1а приблизительно следующее: «Anno S. Dm. 162[4?] Rverendus Dmus. Nicolaus [...] Bartolomeus R[everen]do Dno. Paulo Kra[...] dedit». Помимо того, на л. 2а есть указание на 1640 г.

На внутренней стороне переплета экземпляра РНБ 9.19.4.13<sup>41</sup> находится экслибрис «Bibliotheca Suchtelen» (герб и два льва с девизом «aqua mente»), а на л. 3а проставлен штамп РНБ. Петр Корнилович Сухтелен (1751–1836), в большей степени известный своим участием в англо-голландских войнах в 1773–1774 гг. и в 1778–1779 гг. и как генерал русской армии<sup>42</sup>, был владельцем огромной коллекции книг (рукописей и инкунабул), которые в большинстве своем попали в РНБ.

У пост-инкунабулы БАН 5197.f./2304-06<sup>43</sup> (также отмеченной в каталоге «инк.82») на внутренней стороне переплета различимы несколько помет (помимо штампа из БАН, конечно): во-первых, это экслибрис «M. Winaweg», с изображением Перикла; во-вторых, далее написано «Vermehren Güstrow 1857»: от руки по бледно-

---

<sup>41</sup> «331. Historia naturalis. Ed.: Hermolaus Barbarus. Recogn.: Johannes Baptista Palmarius. Incl.: Johannes Baptista Palmarius. De Hermolai Barbari in Plinium annotationes, — Caius Caecilius Plinius Secundus. Cum privilegio. Venezia, Bernardinus Benalius, 1497–1498 (post 13.II) (*Люблинский В. С., Варбанец Н. В.* Античные авторы... С. 327–328).

<sup>42</sup> Как «генерал инженерных войск, генерал квартирмейстер, член совета государства, инспектор отдела инженеров, кавалер Ордена Святого Александра Невского» он описан в: *Hansard Th. C. The Parliamentary Debates from the Year 1803 to the Present Time: in 41 vols. Vol. 24. London, 1813. P. 174.*

<sup>43</sup> Отсутствует в: *Каталог инкунабулов... В соответствующей каталожной карточке в БАН написано: «Beroaldo, Filippo, 1453–1505. Philippi Beroaldi Annotationes Centum... Eiusdem castigationes in Plinium... Venezia, 1502».* Она также отмечена «алл. 2», так как приплетена к двум томам. Первый из них — «Auli Gellii Noctium atticarum commentarii» (издание отмечено как «perquantulum rara» («довольно редкая»); второй — разные комментарии к латинским текстам, в том числе «Marci Antonii Sabellici Annotationes Veteres et Recentes: ex Plinio: Liuiio: et pluribus authoribus» (л. 2b–12b), «Observationes M. Antonii Sabellici ex varia auctorum lectione» (л. 13b–18b добавляет несколько строк о Плинии Старшем) и «Eiusdem [Philippi Beroaldi] Castigationes in Plinium» (л. 44a–45a), все это издания большой редкости; третий том содержит тексты Петро Кричито (итальянского гуманиста; его настоящее имя было Pietro Baldi del Riccio, 1475–1507), а именно, «De honesta disciplina lib. XXV», «De poetis latinis lib. V» и «Et poematum lib. II cum indicibus suis».

красному едва различимому названию «Bibl. Schwarz»; на последнем листе — еще одна рукописная запись: «sum Wolffgangi Langeri Langen[.]jennensis».

В заключение отметим, что ранние печатные издания «Естественной истории» Плиния Старшего, хранящиеся в библиотеках Санкт-Петербурга, составляют важную часть наследия этого автора. Мы показали, что в создании этой коллекции ключевая роль принадлежала братьям Залуским и некоторым другим известным западноевропейским и российским библиофилам и гуманистам.