

## **Этические требования, предъявляемые к авторам, редакционной коллегии и рецензентам периодического издания *Philologia classica***

Этические требования основаны на принципах Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics – COPE, [www.publicet.org](http://www.publicet.org)) и распространяются на все стороны, вовлеченные в публикационный процесс: авторов, редакторов, рецензентов.

### ***Обязанности авторов***

#### *1. Исключение одновременной подачи материала в разные издания*

Автор не должен посылать рукопись более чем в один журнал одновременно. В противном случае это будет расцениваться как неприемлемое и не соответствующее публикационной этике поведение.

#### *2. Указание на источники*

Автор обязан ссылаться на работы других исследователей, которые оказали влияние на содержание его статьи. Информация, полученная в частной беседе, переписке или устной дискуссии, может быть использована только с письменного разрешения лица, сообщившего ее автору.

#### *3. Недопустимость плагиата*

Рукописи, представленные в редакцию, должны быть оригинальными. Если в статье используются материалы, принадлежащие другим авторам, они должны сопровождаться соответствующими ссылками или цитатами. Если в рецензируемой рукописи выявлен плагиат, редколлегия оставляет за собой право отказать ее автору в публикации.

#### *4. Состав авторов*

В числе авторов и соавторов работы могут быть указаны только лица, которые внесли значительный вклад в исследование.

#### *5. Ошибки в опубликованной работе*

Если автор обнаружил существенную ошибку в своей опубликованной работе, ему следует сообщить об этом редакторам и оказать помощь в ее устранении или исправлении.

### ***Обязанности редакторов***

#### *1. Объективность*

Редакторы должны оценивать рукопись исключительно по ее научной составляющей, без учета расовых, гендерных или религиозных отличий,

сексуальной ориентации, национальности, гражданства или политических взглядов автора.

## *2. Конфиденциальность и недопустимость конфликта интересов*

Редакторы и члены редколлегии не должны предоставлять информацию о присланных в редакцию рукописях никому, кроме их авторов, рецензентов, потенциальных рецензентов, других членов редколлегии или издателя. Редакторы не должны предлагать рукописи для рецензирования лицам, у которых возможен конфликт интересов с автором статьи. Члены редколлегии должны сохранять анонимность рецензентов.

## *3. Соблюдение профессиональной этики*

Редакторы обеспечивают взаимодействие между авторами и рецензентами на всех этапах редактирования статьи, сохраняя анонимность сторон. Они также следят за соблюдением публикационной этики всеми членами редколлегии.

## *4. Принятие решения о публикации*

Окончательное решение о принятии / отклонении рукописи принадлежит редакторам. Ответственный редактор может консультироваться с главным редактором, другими членами редколлегии, а также с рецензентами, принимая окончательное решение. Единственным критерием в принятии решения является научная ценность исследования.

## ***Обязанности рецензентов***

### *1. Вклад в решение редколлегии*

Целью рецензирования является помощь редколлегии в принятии решения о публикации статьи, а также содействие авторам в исправлении и улучшении рукописи.

### *2. Своевременность*

Рецензирование статьи должно быть завершено к сроку, установленному редколлегией. Если рецензент по каким-либо причинам не может написать рецензию вовремя или не считает себя достаточно квалифицированным для рецензирования статьи в соответствующей узкой области исследования, он должен известить об этом редколлегию. В этом случае статья передается на рецензирование другому рецензенту.

### *3. Конфиденциальность.*

Процесс рецензирования является строго анонимным с обеих сторон. Рукописи не должны показываться или обсуждаться с какими-либо лицами без специального разрешения со стороны редакторов.

### *4. Объективность.*

Рецензирование должно иметь объективный характер. Заключение рецензента основывается исключительно на научной ценности труда. Персональная критика автора рецензентом неприемлема. Рецензенты должны выражать свое мнение ясно, с сопутствующей аргументацией.

*5. Указание на источники*

Рецензенты должны идентифицировать опубликованные работы по соответствующей теме, которые не были упомянуты автором. Рецензенты также обязаны обратить внимание редакторов на выявленные элементы плагиата или части рецензируемой работы, в которых обнаружено сходство с другими опубликованными исследованиями, о которых у рецензентов имеется информация.

*6. Недопустимость конфликта интересов и разглашения данных*

Сведения, содержащиеся в неопубликованном исследовании, не должны быть обнародованы без специального письменного согласия автора. У рецензентов не должно быть конфликта интересов с автором исследования или с фондом, при поддержке которого оно осуществлялось.